

[2nd March 1966

பெரிய முதலாளிகள் அதிகமாக ஓவரலோடு ஏற்றுகிறார்கள். ஆகவே மீண்டும் ஸஸ்பென்ஷன் செய்வதே சரி என்று உத்தரவிட அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அந்த விதமான தவறுகள் அதிகமாக நடப்பதாக சர்க்கார் கவனத்திற்கு வந்தால் அப்போது சர்க்கார் பரிசீலனை செய்யும். அந்த மாதிரி புகார்கள் சர்க்காருக்கு வரவில்லை.

திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ் : ஓவர்ஸ்பீடைப் பொறுத்த அளவில் இப்போது தனியார்கள் ஒட்டுகிற கார்களைப் பற்றிக் கவலைப் படுவதில்லை. பப்ளிக் காரியர்ஸ், டாக்ஸி போன்றவற்றின் மீதுதான் கண்டிப்பாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். தனியார் கார்களும் அதிக வேகமாகப் போவதால் அவர்கள் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் முயற்சி செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : வேகமாக ஒட்டுகிறவர்களைத் தண்டிக்க எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை அல்ல இது. விபத்துக்களை உண்டாக்கக் கூடிய வெகிகிளில் வேகமாக ஒடுகிறதா என்று பார்க்கத் தான். விபத்துக்களை உண்டாக்குவது லாரிகளாக இருக்கிறது. அந்த லாரிகளை செக் செய்ய இதைச் செய்தோம். பஸ்ஸஸ், டாக்ஸிஸ் எப்படி இருக்கின்றன. என்ற நிலைமையைப் புரிந்துகொள்ள எல்லாவற்றையும் பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. குறிப்பாக லாரிஸ், டாக்ஸிஸ் இவைகளைத் தான் கட்டுப்படுத்தவேண்டும்.

9-00
a.m.

திரு. ம. கமலநாதன் : தலைவர் அவர்களே, வேகமாகப் போக வேண்டும் என்று பிரயாணிகள் விரும்புகிற இந்தக் காலத்தில், காஸ் ப்ளாண்ட் இருந்த காலத்தில் கொடுத்த பர்மிட்டை வைத்துக்கொண்டு—70 மைலுக்கு 5½ மணி—இன்னும் ஒட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்களே, அதை இன்னும் வேகமாக்குவதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இது பஸ் ஒட்டுகிறவர்கள் செய்ய வேண்டிய முயற்சி.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : பஸ்களில் ஓவர்லோடு ஏற்றுவது என்பது பரவலாகக் காணப்படுகிறது. ஓவர்லோடு ஏற்றும் பஸ்ஸுக்கு இனிமேற்கொண்டு புதிதாக பர்மிட் கொடுக்கக்கூடாது என்று நிரந்தர விதி ஏற்படுத்தினால் என்ன?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அந்தவிதி செல்லுபடியாகுமா என்பது சந்தேகம்.

Motor car (Distribution and Sale) Control

* 150 Q.—**SRI RAMA. ARANGANNAL :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the number of cases of infringement of the provisions of the Motor Car (Distribution and Sale) Control Order, 1959, brought to the notice of this Government;

(b) the Firms involved therein; and

(c) the action taken to prevent such infringements?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) One.

(b) No car dealer is involved.

(c) One Standard Herald Van was sold by an Electrical Company at Tiruchirappalli four days before the expiry of the prescribed period of two years; and the details are awaited before addressing the Government of India in the matter.

2nd March 1966]

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : என்னுடைய கேள்வியின் முதல் பிரிவுக்கு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளித்த நேரத்தில், “ஒரே ஒரு புகார் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டது” என்று சொன்னார்கள். “எந்தெந்த நிறுவனங்கள் அவ்வாறு ஆணையின் ஷரத்துக்களை மீறின?” என்ற கேள்விக்கு, “ஒன்றும் இல்லை” என்று சொல்லுகிறார்கள். எப்படி இது பொருந்தும் என்று தெரியவில்லை. “எந்த நிறுவனத்தின் மீது புகார் வந்தது” என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வியின் நோக்கம். ஒரு புகார் வந்தது என்றால், எந்தக் கம்பெனியின் மீது அந்தப் புகார் வந்தது?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் தம்முடைய கேள்வியில் “firms involved” என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். “firm” என்னும்போது “Partnership firm” ஐத்தான் குறிக்கும். அதனால், சட்டப்படி பதில் தயாரித்திருக்கிறார்கள். “firm” என்று கேள்வியில் குறிப்பிட்டிருப்பதால், அதன்படி பதில் தயாரித்திருக்கிறார்கள். “யார்?” என்று ஒரே கேள்வியாகக் கேட்டிருந்தால், நாம் அதற்குச் சரியானபடி கண்டுபிடித்துப் பதில் கொடுத்திருப்போம். ஆனால், என்னிடம் கனம் அங்கத்தினர் எதிர்பார்க்கும் விவரம் இருக்கிறது. அதை நான் சொல்லத் தயாராயிருக்கிறேன். பதில் என் அப்படி வந்தது?” என்று கனம் அங்கத்தினர் கேட்டதற்காகச் சொல்லுகிறேன். கேள்வியிலுள்ள வார்த்தைக்கு ஸ்டிரிக்டாக அர்த்தம் செய்து இலாகாவின் பதில் தயாரிக்கிறார்கள். ஆகவே, கேள்வி கேட்கும்போதே, தெளிவாகவும், குறிப்பாகவும் கேட்டுவிட்டால் நலமாக இருக்கும்.

MR. SPEAKER : The hon. Member may perhaps be having some ‘firm’ in his mind.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The Regional Transport Officer, Tiruchirappalli, has reported that Messrs. Aboorvam Electrical Stores, Tiruchirappalli, sold their Standard Herald Delivery Van (No. MDY 6598) registered on 4th November 1961 to Messrs. Bell Tobacco Company, Pudukottai, on 30th October 1963.

அதை இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பே விற்றுவிட்டார்கள். இன்னும் ஒரு கேஸ் விசாரணையில் இருக்கிறது. அதாவது, திருமதி கௌரி குட்டி அம்மாள் என்பவர் ஒரு அம்பாஸ்டர் காருக்குப் பரிமிட் வாங்கி ரொம்ப நாள் வரையிலும் ரிஜிஸ்டர் செய்யவில்லை. அதற்காகவும் ஒரு கேஸ் தயார் பண்ணியிருக்கிறார்கள். அடுத்து, மூன்றாவது—ஒரு ஹோட்டலுக்குக் கொடுக்கப்பட்டது பற்றியது. அதுதான் கனம் அங்கத்தினர் திரு. இராம. அரங்கண்ணல் அவர்களுடைய மனத்தில் வைத்திருப்பது என்று நினைக்கிறேன். இரண்டு அம்பாஸ்டர் கார்கள், ஸ்டேட் டாக்ஸி கோட்டாவிலிருந்து, ரேஸ்ட் டாக்ஸி நடத்துவதற்காக ஒரு ஹோட்டலுக்குக் கொடுக்கப்பட்டன. அவர்கள் அவற்றை ரிஜிஸ்டர் செய்யாமல் தாங்களே சொந்த உபயோகத்திற்காக வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்களோ என்ற சந்தேகம் இருக்கிறது. அந்த விதமான புகார் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : சென்னையில் அம்பாஸ்டர் கார் விற்ற பதற்கு முன்று கம்பெனிகள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதிலே குறிப்பாக இரண்டு கம்பெனிகளைப்பற்றி எந்த புகாரும் வருவது இல்லை. ஒரே ஒரு கம்பெனியைப் பற்றி மட்டும். “இந்த அம்பாஸ்டர் கார்கள் குறித்த நோத்தில் வழங்கப்படுவதில்லை? நம்பர் வரிசை மாற்றப்படுகிறது” என்று புகார் வருகிறது. அப்படி ஒரு கம்பெனியின் மீது எதாவது புகார் வந்ததா? அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அந்த விதமான புகார் வா வில்லை. கனம் உறுப்பினர் தனியாக எழுதியனுப்பினால் அந்தக் கம்பெனி சம்பந்தமாக விசாரணை செய்ய முடியும்.

[2nd March 1966

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : நான் குறிப்பிடுகிற கம்பெனி எது என்பதைக் கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் அறிந்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் : கனம் அமைச்சர், கனம் அங்கத்தினர் இவ் விருவருக்கு மட்டும் தெரிந்திருந்தால் இந்தச் சபையில் உள்ள மற்ற வர்களுக்கு தெரிய வேண்டாமா ?

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : கீவராஜ் மோட்டார்ஸ் என்று ஒரு கம்பெனி இருக்கிறது. அந்தக் கம்பெனியின் மீது ஐம்பதுக்கும் மேற்பட்ட புகார்கள் அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. 1964-ஆம் ஆண்டு, மார்ச் மாதம் 8-ந் தேதி ஒரு புகார் நம்முடைய உள் துறை இலாகாவிற்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் புகாரின் மீது நம்முடைய அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்தது என்பதை அறியலாமா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : தயவு செய்து இந்தப் புகாரை எல்லாம் எனக்கு அனுப்பிவைக்கும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அப்பொழுது தான் அதை உடனடியாகக் கவனிக்க முடியும். ஒரு இலாகாவிற்கு வரவேண்டியது வேறொரு இலாகாவிற்குத் தவறுதல் போல விட்டால் மறுபடி அது அதற்குரிய இலாகாவிற்கு வந்து சேர்வதற்குக் கால தாமதமாகும்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : இனிமேல் அனுப்புகிற புகார்களை அமைச்சர் அவர்களுக்கு எழுதி அனுப்பலாம். ஆனால், நம்முடைய அரசாங்கத்தின் ஒரு இலாகாவிற்கு ஐம்பதுக்கும் மேற்பட்ட புகார்கள் அனுப்பப் பட்டிருக்கின்றனவே, அவற்றின்மீது என்ன நடவடிக்கை அரசாங்க இலாகா சரிவர நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்பதை நம்முடைய அரசாங்கம் ஆராயுமா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இது டிரான்ஸ்போர்ட் டிபார்ட் மென்டைச் சேர்ந்தது. அந்த டிரான்ஸ்போர்ட் டிபார்ட்மென்ட் ஹோம் செக்டரி கீழே இருக்கிறது. அதனால் பல கடிதங்கள் ஹோம் டிபார்ட் மென்ட்டுக்குப் போய்விடுகின்றன. அந்த இலாகாவிலிருந்து வரக் கால தாமதம் ஆகிறது. அதனால்தான் அந்தந்த இலாகாவிற்கு எழுதி அனுப்ப வேண்டும். டிரான்ஸ்போர்ட் டிபார்ட்மென்ட்டுக்கு எழுதியனுப்பினால் சீக்கிரமாகக் கவனிக்கப்படும்.

திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம் : யார் யாருக்கு இந்தக் காரர்கள் வழங்கப் படுகின்றனவோ அவர்களோ அவற்றை உபயோகிக்கிறார்களோ, அவர்கள் வசத்திலேயே அவை இருக்கின்றனவா என்பதை அரசாங்க அதிகாரிகள் அடிக்கடி கண்காணிப்பது உண்டா ? அப்படியானால், அதற்கு என்ன என்ன முறைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : மக்களை நம்பித்தான் நிர்வாகம் நடத்துவது. புகார் வந்தால் தான் கவனிப்பது. இதைக் கண்காணிப்பதற்காக வீண் செலவு செய்து அதிகாரிகள் போடுவதாக உத்தேசம் இல்லை.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, தவறான முகவரிக்குக் கடிதம் வந்துவிட்டால் கூட, பக்கத்திலே இருப்பவர்கள் உரிய முகவரிக்கு அனுப்பிவிடுவது வழக்கமாகவும், விரைவு படுத்தக் கூடிய முயற்சியாகவும் இருக்கிறது. அப்படியிருக்க, 1964-ஆம் ஆண்டு தவறிப் போய் வேறொரு இலாகாவிற்குப் புகார் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டு ஆண்டுக் காலமாக அந்த இலாகாவிலிருந்து அந்தப் புகார்கள் இந்த இலாகாவிற்கு மாற்றப் படாததன் காரணம் என்ன ? இனிமேலாவது விரைவு படுத்த முயற்சி எடுக்கப்படுமா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : மாற்றப்பட்டிருக்கும். ஆனால், என்னுடைய கவனத்திற்கோ அல்லது செக்டேரியட் லெவலுக்கோ வந்திருக்காது. தவறாக ஒரு இலாகாவிற்கு ஒரு கடிதம் போய்விட்டால்

2nd March 1966]

அது தங்களுடைய இலாகாவைச் சேர்ந்ததா, இல்லையா என்பதைப் பரிசீலனை செய்ய சில சமயங்களில் ஆறு மாதம் கூட எடுத்துக் கொள்வார்கள். அதன் பிறகு அதை யாருக்கு அனுப்பவேண்டுமோ அவர்களுக்கு அனுப்புவார்கள். இதெல்லாம் செக்ரடேரியட் பரொவீஜர், ஆகவே, அவரவர்கள் எந்த எந்த இலாகாவிற்குச் சம்பந்தமோ அந்தந்த இலாகாவிற்குக் கடிதங்களை எழுதி அனுப்பினால் சீக்கிரமாகக் கவனிக்க முடியும், வேறு இலாகாவிற்குப் போனால் காலதாமதம் ஆகும் என்று சொன்னேன்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : ஆன் எபாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர், ஸார். நான் இந்தக் கேள்வியைக் கேட்டதனுடைய நோக்கம், “எந்த எந்தக் கம்பெனிகள் இந்த ஊழலில் ஈடுபட்டிருக்கின்றன” என்பதுதான். அதுதான் என்னுடைய கேள்வியின் நோக்கமாகும். ஆனால், இலாகா அனுப்பியிருக்கும் பதிலில், எங்கெங்கே யார், யார் கார் வாங்கி என்ன என்ன செய்தார்கள் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நான் கேட்ட கேள்விக்கு இலாகாவின் தயாரித்து அனுப்பியிருக்கும் பதில் பொருத்தமானதா என்பதைக் குறித்து கனம் சபாநாயகர் அவர்கள் தீர்ப்பு வழங்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : First of all there is no point of order. But the hon. member can put a supplementary question if he wants.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : எந்த எந்தக் கம்பெனிகள் இந்த ஊழல்களுக்கு இலக்காயிருக்கின்றன என்பது என்னுடைய கேள்வி. யார் யார் எங்கெங்கே விற்பார்கள் என்பது அல்ல. எந்த எந்தக் கம்பெனி என்ற தகவலானது அரசாங்கத்திடம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கேள்விக்குரிய பதிலைக் கொடுக்கிறேன். கேள்வி இன்னும் நன்றாகச் சாமர்த்தியமாகப் போடப்பட்டிருந்தால் பதிலும் நன்றாக, சாமர்த்தியமாக வந்திருக்கும்.

(a) The number of cases of infringement of the provisions of the Motor Cars (Distribution and Sale) Control Order, 1959, brought to the notice of this Government ?

A.—One.

(b) The firms involved therein ;

A.—No car dealer is involved.

(c) The action taken to prevent such infringements ?

A.—One Standard Herald Van was sold by an Electrical Company at Tiruchirappalli four days before the expiry of the prescribed period of two years ; and the details are awaited before addressing the Government of India in the matter.

அதனால் கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் “எந்தக் கம்பெனி தவறாக கார் விற்பார்கள் ?” என்று கேள்விகேட்டு அதற்குப் பதில் வேண்டுமென்று கேட்டிருந்தால் பதில் கொடுத்திருக்கலாம். “குறிப்பாக ஏதாவது கம்பெனிகள் தவறாகக் கார்கள் விற்பிறுக்கிறார்களா ? அவர்கள் மீது புகார்கள் வந்திருக்கின்றனவா ?” என்று கேட்டிருந்தாலும் அதற்கு வேண்டிய பதில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும்.

MR. SPEAKER : The hon. Member's original question is like that. Therefore, no point of order arises.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I want to give as much information as possible but hon. Members also must assist me by putting proper questions.